



**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL**

**EXPEDIENTE:** TESIN-PSE-81/2024

**DENUNCIANTE:** PARTIDO MORENA<sup>1</sup>

**DENUNCIADA:** LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ<sup>2</sup>

**AUTORIDAD INSTRUCTORA:** CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN<sup>3</sup>

**MAGISTRADA PONENTE:** CAROLINA CHÁVEZ RANGEL.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y**

**CUENTA:** JANE PAOLA RIVERA LAIJA

**COLABORÓ:** JOSÉ ANTONIO BELTRÁN NÚÑEZ

Culiacán Rosales, Sinaloa, a 24 de junio de 2024

**SENTENCIA** que emite el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, mediante la cual se declara la **EXISTENCIA** de la infracción atribuida a Lourdes Erika Sánchez Martínez, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", por la utilización de símbolos religiosos en propaganda electoral, en transgresión a los artículos 182, fracción I de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa<sup>4</sup> y 11, fracción VI del Reglamento para regular la Difusión y Fijación de la Propaganda durante el Proceso Electoral<sup>5</sup>.

Índice

RESULTANDOS .....	2
1. ANTECEDENTES .....	2
1. 1. Escrito de queja .....	2
1. 2. Acuerdo de Radicación .....	3

<sup>1</sup> A través de Edgar Solís Gallardo, en su carácter de Representante Propietario del Partido Morena, ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Sinaloa.

<sup>2</sup> Candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, Sinaloa por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", conformada por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática y Sinaloense.

<sup>3</sup> En lo sucesivo autoridad instructora o Consejo Municipal.

<sup>4</sup> En adelante Ley Electoral Local.

<sup>5</sup> En adelante Reglamento de Propaganda.

1. 3. Diligencia de investigación.....	3
1. 4. Acuerdo de admisión y emplazamiento a audiencia de pruebas y alegatos .....	3
1. 5. Medidas cautelares.....	3
1. 6. Remisión del expediente al Tribunal Electoral.....	3
1. 7. Radicación y Turno.....	4
1. 8. Acuerdo Plenario.....	4
1. 9. Nueva audiencia de pruebas y alegatos.....	4
1. 10. Remisión del expediente.....	4
1. 11. Recepción del expediente en el Tribunal Electoral.....	4
CONSIDERANDOS .....	4
2. COMPETENCIA.....	4
3. PLANTEAMIENTO.....	5
3. 1. Hechos denunciados.....	5
3. 2. Contestación de los hechos.....	6
4. CAUDAL PROBATORIO.....	6
4. 1. Pruebas ofrecidas y recabadas.....	6
4. 2. Valoración de las pruebas.....	7
5. FIJACIÓN DE LA MATERIA DEL PROCEDIMIENTO.....	8
6. METODOLOGÍA.....	8
7 MARCO NORMATIVO.....	9
8. Cuestión Previa.....	13
9. Caso concreto.....	14
9.1 Acreditación o no de los hechos.....	14
9. 2. Análisis sobre si los hechos demostrados constituyen infracción a la normativa electoral.....	22
9. 3. Estudio de la acreditación de la responsabilidad de la probable infractora.....	27
9. 4. Calificación de la falta e individualización de la sanción para la responsable.....	28
RESUELVE: .....	34

## RESULTANDOS

### 1. ANTECEDENTES

**1. 1. Escrito de queja.** El 29 de mayo de 2024, MORENA presentó denuncia ante el Consejo Municipal, en contra de Lourdes Erika Sánchez Martínez, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", por violentar los principios de laicidad, separación Estado-Iglesia, equidad y legalidad en la contienda, al utilizar símbolos religiosos en una publicación de su perfil de la red social Instagram.



**1. 2. Acuerdo de Radicación.** El 29 de mayo de 2024, la Consejera Presidenta del Consejo Municipal ordenó el registro del escrito de queja con el número de expediente CME-CNL-PSE-021/2024 y la realización de diligencias de investigación de los hechos denunciados, mediante la herramienta de internet Google y en la red social Instagram, con la finalidad de verificar la existencia de publicaciones o notas informativas relacionadas con los hechos denunciados.

**1. 3. Diligencia de investigación.** El 30 de mayo de 2024, Lucero Verenice López, en su carácter de Secretaria del Consejo Municipal Electoral de Culiacán, realizó la diligencia de investigación en medios digitales a fin de verificar si existe información relacionada con los hechos denunciados.

**1. 4. Acuerdo de admisión y emplazamiento a audiencia de pruebas y alegatos.** El 30 de mayo de 2024, la autoridad instructora determinó admitir a trámite la queja y emplazar al denunciante y a la denunciada para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual tuvo verificativo el día 03 de junio de 2024.

**1. 5. Medidas cautelares.** El 31 de mayo de 2024, la Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo Municipal, mediante acuerdo, declaró improcedente adoptar las medidas cautelares solicitadas por el partido Morena.

**1. 6. Remisión del expediente al Tribunal Electoral.** El 04 de junio de 2024, la autoridad instructora remitió el expediente a este Tribunal Electoral, anexando el informe circunstanciado y demás anexos.

**1. 7. Radicación y Turno.** El 05 de junio de 2024, se radicó el expediente bajo la clave TESIN-PSE-81/2024 y se turnó el expediente a la ponencia de la Magistrada Carolina Chávez Rangel.

**1. 8. Acuerdo Plenario.** El 07 de junio de 2024, por acuerdo del Pleno de este Tribunal se determinó remitir el expediente y sus anexos a la autoridad instructora a efecto de efectuar mayores diligencias de investigación, emplazar a las partes y celebrar una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

**1. 9. Nueva audiencia de pruebas y alegatos.** El 18 de junio de 2024, en cumplimiento al acuerdo plenario la autoridad instructora llevo a cabo una nueva audiencia de pruebas y alegatos.

**1. 10. Remisión del expediente.** El 18 de junio de 2024, la autoridad instructora remitió el expediente a este Tribunal anexando el informe circunstanciado y demás anexos.

**1. 11. Recepción del expediente en el Tribunal Electoral.** El 19 de junio de 2024, se tuvo por recibida la documentación y se ordenó integrarla al expediente en que se actúa e informar a la Magistrada Ponente.

## CONSIDERANDOS

### 2. COMPETENCIA

Este Tribunal en Pleno es competente para conocer y resolver la materia sobre la que versa el referido Procedimiento Sancionador Especial, de



acuerdo con lo dispuesto por el artículo 17 de la Constitución Federal; el artículo 15, de la Constitución Local; los numerales 1, 2, 3, 4, 5, 136 y 137, de la Ley de Medios Local; los artículos 289, párrafos segundo y tercero, 303, fracción II y 305 de la Ley Electoral Local, así como los artículos 6, fracción IX y 69 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral.

Lo anterior, en virtud de que se trata de un procedimiento sancionador especial en el que se denuncia la supuesta transgresión al artículo 182, fracción I de la Ley Electoral Local, en relación con el diverso 11, fracción VI del Reglamento de Propaganda.

### **3. PLANTEAMIENTO.**

#### **3. 1. Hechos denunciados.**

En su escrito de queja el denunciante señala que el día 12 de mayo de 2024, la candidata denunciada en su cuenta de la red social Instagram, que ha utilizado y utiliza para difundir su propaganda político durante la campaña electoral, realizó una publicación de una fotografía en la que se encuentra en una capilla de frente a símbolos y figuras religiosas, en una posición corporal de oración y de espaldas a la cámara que tomó la fotografía, leyéndose en su prenda de vestir la propaganda política "Culiacán a OTRO NIVEL" que ha sido su eslogan político electoral durante la campaña.

Hechos que a decir del partido Morena, contravienen las normas sobre propaganda electoral, establecidas en el artículo 182, fracción I de la Ley Electoral Local y la fracción VI del artículo 11 del Reglamento de Propaganda, en los que se dispone que en dicha propaganda no se podrá

utilizar símbolos, así como expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso.

### **3. 2. Contestación de los hechos.**

En su escrito de contestación, la candidata denunciada manifiesta que no es cierto que en el contexto de propaganda político electoral se transgredan los principios de laicidad, separación Estado-Iglesia, equidad y legalidad en la contienda electoral.

Señala que en ningún momento se realizó proselitismo ni entrega de propaganda al interior de un centro religioso, ni tampoco se utilizó sus imágenes o símbolos como parte de su propaganda electoral, destacando que de las diligencias realizadas por la autoridad no obtuvo pruebas que demostraran haya incurrido en alguna violación de las que se le imputan.

Asimismo, objeta las pruebas aportadas por el quejoso en cuanto a su alcance y valor probatorio, aunado que no son elementos de prueba idóneos para acreditar las conductas infractoras.

### **4. CAUDAL PROBATORIO.**

#### **4. 1. Pruebas ofrecidas y recabadas.**

- **Aportadas por el denunciante.**

**A. DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en el acta notarial contenida en la escritura pública número 920 del Volumen II, de fecha 14 de mayo de 2024, del protocolo del Notario Público número 288 Licenciado César Daniel Pérez Cázares, con ejercicio en este municipio de Culiacán, Sinaloa.



**B. PRUEBA TÉCNICA:** Consistente en la publicación de la red social

Instagram en el enlace siguiente:

[https://www.instagram.com/p/C64mA46Rw22/?img\\_index=3](https://www.instagram.com/p/C64mA46Rw22/?img_index=3)

**C. DOCUMENTAL TÉCNICA.** Consistente en las imágenes de las capturas de pantalla que se encuentran insertas en el escrito de queja.**D. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** Consistente en todo lo que favorezca al interés de su representado.**E. PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** En lo que beneficie al respeto de las normas y la preservación del orden público.

- **Pruebas recabadas por la Autoridad Instructora.**

**A. DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en el acta circunstanciada, de fecha 30 de mayo de 2024, mediante la cual se llevó a cabo la búsqueda en la red social Instagram y en el buscador de Google.

**B. DOCUMENTAL PÚBLICA:** Consistente en la nueva acta circunstanciada, de fecha 12 de junio de 2024, mediante la cual se llevó a cabo la búsqueda en la red social Instagram y una investigación de campo.

**4. 2. Valoración de las pruebas**

Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de

que produzcan convicción sobre la veracidad de las conductas denunciadas, como se establece en los artículos 292 de la Ley Electoral Local y 61 de la Ley de Medios Local.

Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de las conductas a que se refieran, de conformidad con los artículos 292, segundo párrafo, de la Ley Electoral Local; y 60 de la Ley de Medios Local.

Ahora bien, por lo que se refiere a las documentales privadas y técnica, sólo alcanzan valor probatorio pleno, como resultado de su adminiculación con otros elementos de autos, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, porque de la relación que guardan entre sí generarán convicción sobre la veracidad de lo afirmado.

Por lo que, antes de considerar la naturaleza de los hechos denunciados, es necesario verificar su existencia y las circunstancias en que se realizaron a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.

## **5. FIJACIÓN DE LA MATERIA DEL PROCEDIMIENTO.**

Una vez señalados los hechos que constituyen la materia de la denuncia formulada, así como las manifestaciones de la denunciada, este Tribunal Electoral, estima que el punto a dilucidar consiste en determinar si las conductas denunciadas pueden ser violatorias de la normativa electoral relacionada con la propaganda electoral.

## **6. METODOLOGÍA.**

Por razón de método, se procederá al estudio de fondo en el siguiente



orden:

- a) Determinar si los hechos motivo de la queja se encuentran acreditados.
- b) En caso de encontrarse demostrados, se analizará si los mismos constituyen infracciones a la normatividad electoral.
- c) Si dichos hechos llegasen a constituir una infracción o infracciones a la normatividad electoral, se estudiará si se encuentra acreditada la responsabilidad de la probable infractora.
- d) En caso de que se acredite la responsabilidad, se hará la calificación de la falta e individualización de la sanción para el o los sujetos que resulten responsables.

Previo a realizar el análisis de los hechos en función con las pruebas aportadas, para determinar si el hecho motivo de queja se encuentra acreditado, este órgano jurisdiccional considera importante establecer el marco normativo al caso correspondiente.

## 7 MARCO NORMATIVO.

### • Uso de símbolos religiosos en la propaganda electoral.

El artículo 24 de la Constitución Federal<sup>6</sup> consagra el derecho de toda persona, sin distinción alguna, a la libertad de religión, y a tener o adoptar en su caso, la de su agrado, lo que incluye la posibilidad de participar, individual o colectivamente, tanto en público como en privado,

<sup>6</sup> **Artículo 24.** Toda persona tiene derecho a la libertad de convicciones éticas, de conciencia y de religión, y a tener o adoptar, en su caso, la de su agrado. Esta libertad incluye el derecho de participar, individual o colectivamente, tanto en público como en privado, en las ceremonias, devociones o actos del culto respectivo, siempre que no constituyan un delito o falta penados por la ley. Nadie podrá utilizar los actos públicos de expresión de esta libertad con fines políticos, de proselitismo o de propaganda política.

El Congreso no puede dictar leyes que establezcan o prohíban religión alguna. Los actos religiosos de culto público se celebrarán ordinariamente en los templos. Los que extraordinariamente se celebren fuera de éstos se sujetarán a la ley reglamentaria

en las ceremonias, devociones o actos que se celebren; pero precisa que nadie puede utilizar los actos públicos de expresión de su preferencia religiosa, con fines políticos, de proselitismo o de propaganda política.

Por su parte, el artículo 178, fracción II<sup>7</sup>, de la Ley Electoral Local, refiere que la propaganda electoral es el conjunto de escritos, **publicaciones, imágenes**, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidaturas independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.

A su vez, el artículo 303, fracción II<sup>8</sup> de ese mismo ordenamiento, dispone que el procedimiento sancionador especial puede ser instruido, cuando se denuncien conductas que contravengan las normas sobre propaganda política o electoral.

En el diverso artículo 182, fracción I<sup>9</sup>, de la citada ley se establece que en la propaganda electoral **se prohíbe la utilización de símbolos**,

<sup>7</sup> **Artículo 178.** La campaña electoral, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes para la difusión de sus respectivas plataformas electorales, programas de acción y plan de gobierno tendentes a la obtención del voto y comprende las siguientes actividades:

(...)

II. **Propaganda electoral:** Son el conjunto de escritos, **publicaciones, imágenes**, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y **solicitar expresamente el sentido de su voto** el día de la elección.

<sup>8</sup> **Artículo 303.** Dentro de los procesos electorales, la Secretaría Ejecutiva del Consejo General instruirá el procedimiento especial establecido por el presente capítulo, cuando se denuncie la comisión de conductas que:

(...)

II. Contravengan las normas sobre propaganda política o electoral establecidas para los partidos políticos y candidatos independientes en esta ley

<sup>9</sup> **Artículo 182.** La **propaganda electoral** se sujetará en lo conducente a lo establecido en los artículos 209, 210, 211 y 212 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y a las siguientes disposiciones:

I. **Se prohíbe la utilización de símbolos, signos, expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso**, así como la realización de actos de proselitismo o cualquier actividad partidista en lugares o eventos destinados a cultos religiosos;



**signos, expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso**, así como la realización de actos de proselitismo o cualquier actividad partidista en lugares o eventos destinados a cultos religiosos.

Mientras que, el artículo 11 fracción VI<sup>10</sup> del Reglamento de Propaganda establece: que en la propaganda de precampaña y campaña electoral no se podrá utilizar símbolos, así como expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso.

Sobre el tema, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>11</sup> en la Jurisprudencia 39/2010 estableció

**"PROPAGANDA RELIGIOSA CON FINES ELECTORALES. ESTÁ**

**PROHIBIDA POR LA LEGISLACIÓN.-** De la interpretación sistemática

de los artículos 6º, 24, 41, párrafo segundo, base II, y 130, de la

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 38, párrafo 1,

incisos a) y q), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos

Electorales, se concluye que el uso de propaganda electoral que contenga

símbolos religiosos está prohibido, dado el principio histórico de

separación entre Iglesias y el Estado. Por tanto, debido a su especial

naturaleza y considerando la influencia que tienen los símbolos religiosos

en la sociedad, los actores involucrados en los procesos electorales se

deben de abstener de utilizarlos, para que los ciudadanos participen de

manera racional y libre en las elecciones."

Por lo anterior, las referidas restricciones, resultan aplicables a los actos

<sup>10</sup> Artículo 11.- La propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá:  
(...)

VI. Utilizar símbolos, así como expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso;

<sup>11</sup> En adelante Sala Superior.

de campaña que realicen las personas candidatas a cargos de elección popular durante la contienda electoral, y a la difusión de sus actos de campaña a través de cualquier medio de comunicación o propaganda, porque es donde deben abstenerse de utilizar los símbolos religiosos o de hacer proselitismo en lugar del culto religioso.

Ahora bien, la Sala Superior<sup>12</sup>, ha señalado que en las controversias en las que se plantea una infracción a los principios de laicidad y separación de las Iglesias Estado en un proceso electoral, es necesario analizar el sujeto que fue denunciado (elemento personal), el contexto en el que surgieron los hechos y la manera en la que se desarrollaron (circunstancias de modo tiempo y lugar) y el contenido de los mensajes, para poder evaluar si la infracción impactó en el proceso electoral.

A manera de conclusión de todo el cuerpo normativo referido, se derivan las siguientes premisas:

- La laicidad como principio de un Estado democrático privilegia la tolerancia, el pluralismo y la imparcialidad para la libre manifestación y práctica de las preferencias religiosas de la ciudadanía.
- La libertad de culto o religión es un derecho humano, con las limitaciones previstas expresamente por la Constitución Federal, entre ellas:

a) **La de realizar actos públicos de expresión de su**

<sup>12</sup> SUP-JRC-327/2016 y acumulado, así como SUP-REP-202/2018, entre otros.



**preferencia religiosa**, con fines políticos, de proselitismo o **de propaganda política o electoral**, con el objetivo de respetar los derechos y libertades fundamentales de los demás, en particular el derecho de la ciudadanía a sufragar de manera libre; y

b) **La de contener símbolos o signos religiosos en la propaganda electoral**, tal como, las publicaciones, que **durante la campaña se producen y difunden**, entre otros propósitos para presentar a la ciudadanía una candidatura postulada por partidos políticos, para la obtención del voto, o realizar proselitismo en lugares de culto religioso.

Es decir, desde la perspectiva electoral, la libertad de religión sólo puede ser restringida bajo el supuesto de que **se realicen actos** o expresiones **en el contexto del culto religioso que tengan un impacto directo en un proceso comicial**.

## 8. Cuestión Previa.

Previo a realizar el análisis de la existencia de los hechos denunciados, es importante mencionar que en el Procedimiento Sancionador Especial le corresponde al denunciante probar los extremos de su pretensión, como se considera en la Jurisprudencia de número 12/2010<sup>13</sup>, **"CARGA**

<sup>13</sup> **CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE.**- De la interpretación de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 367 a 369 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que, en el procedimiento especial sancionador, mediante el cual la autoridad administrativa electoral conoce de las infracciones a la obligación de abstenerse de emplear en la propaganda política o electoral que se difunda en radio y televisión, expresiones que denigren a las instituciones, partidos políticos o calumnien a los ciudadanos, **la carga de la prueba corresponde al quejoso, ya que es su deber aportarlas desde la presentación de la denuncia**, así como identificar aquellas que habrán de requerirse cuando no haya tenido posibilidad de recabarlas; esto con independencia de la facultad investigadora de la autoridad electoral.

**DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE".**

Lo anterior es acorde al principio general del Derecho "*el que afirma está obligado a probar*", recogido en el artículo 58, de la Ley de Medios Local.

En ese sentido, es necesario verificar la existencia o no de la propaganda denunciada y el contenido de la misma, lo anterior a partir de los medios de prueba admitidas y desahogadas que constan en el expediente, de conformidad con lo establecido en los artículos 292, de la Ley Electoral Local<sup>14</sup>; y 61 de la Ley de Medios Local<sup>15</sup>.

**9. Caso concreto.**

**9.1 Acreditación o no de los hechos.**

En el asunto que nos ocupa, el Partido Morena expone que el día 12 de mayo de 2024 la candidata denunciada, en su cuenta de la red social Instagram que ha utilizado y utiliza para difundir su propaganda política durante la campaña electoral, realizó la publicación de una fotografía en la que se encuentra en una capilla de frente a símbolos y figuras religiosas, en una posición corporal de oración y de espaldas a la cámara que tomó la fotografía, leyéndose en su prenda de vestir la propaganda

<sup>14</sup> **Artículo 292.** Las pruebas admitidas y desahogadas serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de los hechos denunciados. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran. Las documentales privadas, técnicas, periciales, e instrumental de actuaciones, así como aquellas en las que un fedatario haga constar las declaraciones de alguna persona debidamente identificada, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. En el caso de existir imposibilidad material para compulsar las copias simples que obren en el expediente, éstas tendrán únicamente el valor de un indicio.

<sup>15</sup> **Artículo 61.** Las documentales privadas, las técnicas, las presuncionales, la instrumental de actuaciones, la confesional, la testimonial, los reconocimientos o inspecciones judiciales y las periciales, sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver, los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí, generen convicción sobre la veracidad de los hechos afirmados.



política "Culiacán a OTRO NIVEL" que ha sido su eslogan político electoral durante la campaña.

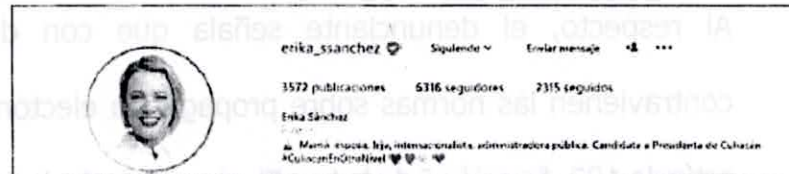
Al respecto, el denunciante señala que con dicha publicación se contravienen las normas sobre propaganda electoral establecidas en el artículo 182, fracción I de la Ley Electoral Local y la fracción VI del artículo 11 del Reglamento de Propaganda, en los que se dispone que en dicha propaganda no se podrá utilizar símbolos, así como expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso.

Para probar la existencia de los hechos, que a juicio del partido denunciante son violatorios de la normatividad electoral, este ofreció como pruebas lo siguiente:

- Prueba documental pública consistente en el acta notarial contenida en la escritura pública número 920 del Volumen II, de fecha 14 de mayo de 2024, del protocolo del Notario Público número 288 Licenciado César Daniel Pérez Cázarez, mediante la cual se observa lo siguiente:

---PRIMERO.- Siendo las 18:00 (dieciocho horas) del día 14 (catorce) de Mayo de 2024 (dos mil veinticuatro), a solicitud del señor **EDGAR SOLIS GALLARDO**, constituido en el domicilio de la oficina notarial a mi cargo, y haciendo uso de mi computadora personal; ingresé a la red social "Instagram", desde la cuenta personal del suscrito Notario. Habiendo ingresado a la referida red social, procedí a ingresar al perfil "erika\_ssanchez", al que puede accederse desde cualquier explorador de internet con el vínculo [https://www.instagram.com/erika\\_ssanchez/](https://www.instagram.com/erika_ssanchez/); en cuya portada principal se

incluye la descripción que muestra en la siguiente captura de pantalla realizada por el suscrito Notario durante la diligencia:-----



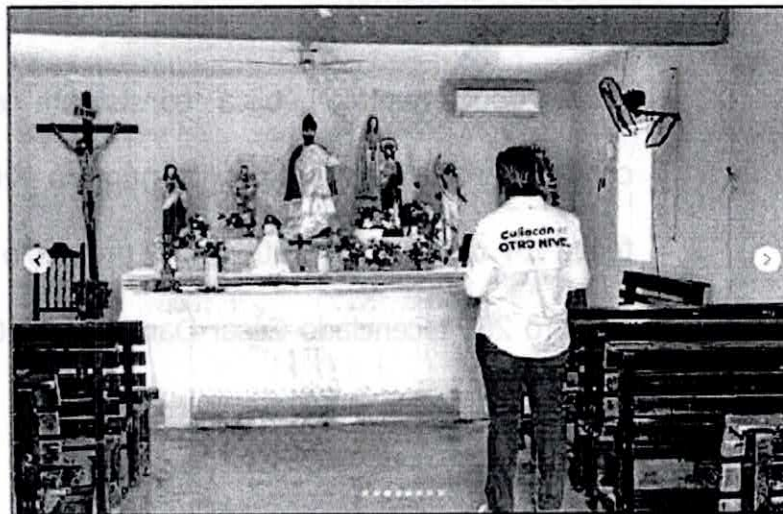
---SEGUNDO.- Encontrándose en la página del perfil "erika\_ssanchez", en la red social "Instagram"; localice una publicación realizada hace 2 (dos) días, a la que puede accederse desde cualquier explorador de internet con el vínculo [https://www.instagram.com/p/C64mAA6Rw22/?img\\_index=3](https://www.instagram.com/p/C64mAA6Rw22/?img_index=3) -----

---Dicha publicación consiste en una fotografía, donde aparece una persona de espaldas, parada frente a un altar, donde se aprecian diversos símbolos y figuras religiosas, incluyendo un crucifijo y estatuillas de Jesucristo, San José y la Virgen María, entre otros. La mencionada fotografía se acompaña de un mensaje con la leyenda: "erika\_ssanchez Tenemos un gran compromiso con nuestras comunidades, duele verlas en el abandono y sin servicios públicos de calidad. Este 2 de Junio vamos a cambiar esa realidad por una mejor ¡Es un compromiso! ♥ -----

Gracias a mi gente de Baila #VotaErikaSánchez 🇲🇽 -----

2 días"-----

---Para efectos de constancia, a continuación se reproduce e inserta la fotografía antes mencionada, junto con una captura de pantalla de la publicación de la que se da cuenta en este instrumento:-----



---TERCERO.- No habiendo nada más que hacer constar, concluí la presente diligencia a las 18:12 (dieciocho horas con doce minutos) del mismo día de su inicio. -----

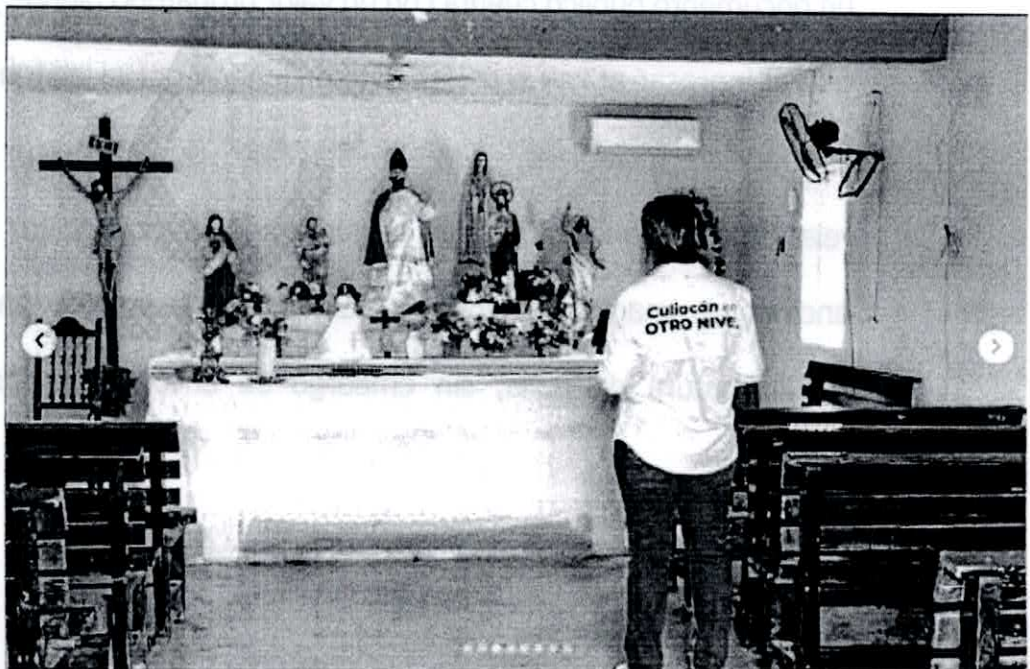


Del análisis de la documental pública consistente en la diligencia de fe de hechos realizada por el fedatario público, se desprende que, efectivamente, hace constar que al ingresar a la página del perfil "erika\_ssanchez" de la red social Instagram, existe una publicación de la fotografía donde la candidata denunciada se encontraba parada frente a un altar, en el que aparecen diversos símbolos y figuras religiosas, incluyendo un crucifijo y estatuillas de Jesucristo, San José y la Virgen María, entre otros; aunado a que, dicha fotografía se acompañaba de un mensaje con la leyenda: *"erika\_ssanchez Tenemos un gran compromiso con nuestras comunidades, duele verlas en el abandono y sin servicios públicos de calidad. Este 2 de Junio vamos a cambiar esa realidad por una mejor ¡Es un compromiso!"*.

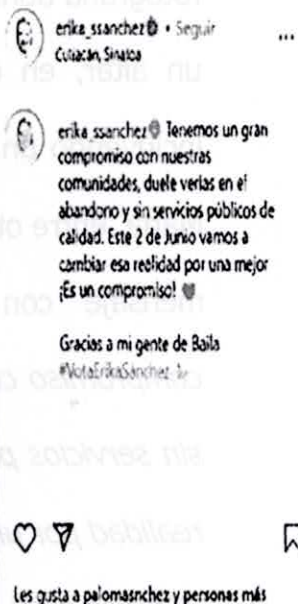
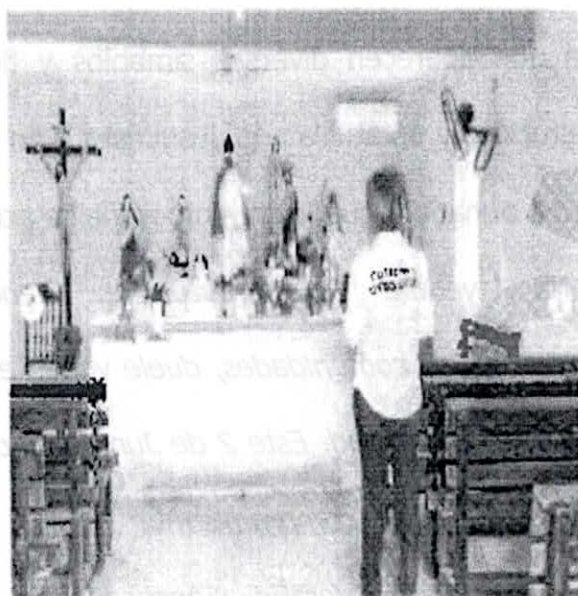
*"Gracias a mi gente de Baila #VotaErikaSánchez".*

*"2 días."*

Como evidencia de lo anterior, en el documento notarial se insertaron 2 fotografías de lo verificado por el fedatario público, mismas que se muestran a continuación:



Instagram



Por otra parte, del acta circunstanciada de fecha 12 de junio de 2024<sup>16</sup>, realizada por la Licenciada Lucero Verenice López Arredondo, en su carácter de Secretaria del Consejo Municipal, misma que al tratarse de un documento público cuenta con un valor probatorio pleno<sup>17</sup>, se advierte que al ingresar al link o enlace proporcionado por el denunciante de la red social Instagram, con la finalidad de encontrar evidencias relacionadas con los hechos denunciados, hace constar que no se encontró la imagen motivo de la denuncia en la publicación referente a la Sindicatura de Baila, sin embargo se encontraron las siguientes imágenes:

<sup>16</sup> Visible del folio 00088 al 00095 del expediente.

<sup>17</sup> De conformidad con el artículo 60 de la Ley de Medios Local





erika\_sanchez Seguir  
Culiacán

erika\_sanchez  
Tenemos un gran compromiso con nuestras comunidades, duele verlas en el abandono y sin servicios públicos de calidad. Este 2 de junio vamos a cambiar esa realidad por una mejor ¡Es un compromiso!

Gracias a mi gente de Baila  
#VoteErikaSanchez

Les gusta a omarlina y otras personas



erika\_sanchez Seguir  
Culiacán

erika\_sanchez  
Tenemos un gran compromiso con nuestras comunidades, duele verlas en el abandono y sin servicios públicos de calidad. Este 2 de junio vamos a cambiar esa realidad por una mejor ¡Es un compromiso!

Gracias a mi gente de Baila  
#VoteErikaSanchez

Les gusta a omarlina y otras personas



erika\_sanchez Seguir  
Culiacán

erika\_sanchez  
Tenemos un gran compromiso con nuestras comunidades, duele verlas en el abandono y sin servicios públicos de calidad. Este 2 de junio vamos a cambiar esa realidad por una mejor ¡Es un compromiso!

Gracias a mi gente de Baila  
#VoteErikaSanchez

Les gusta a omarlina y otras personas



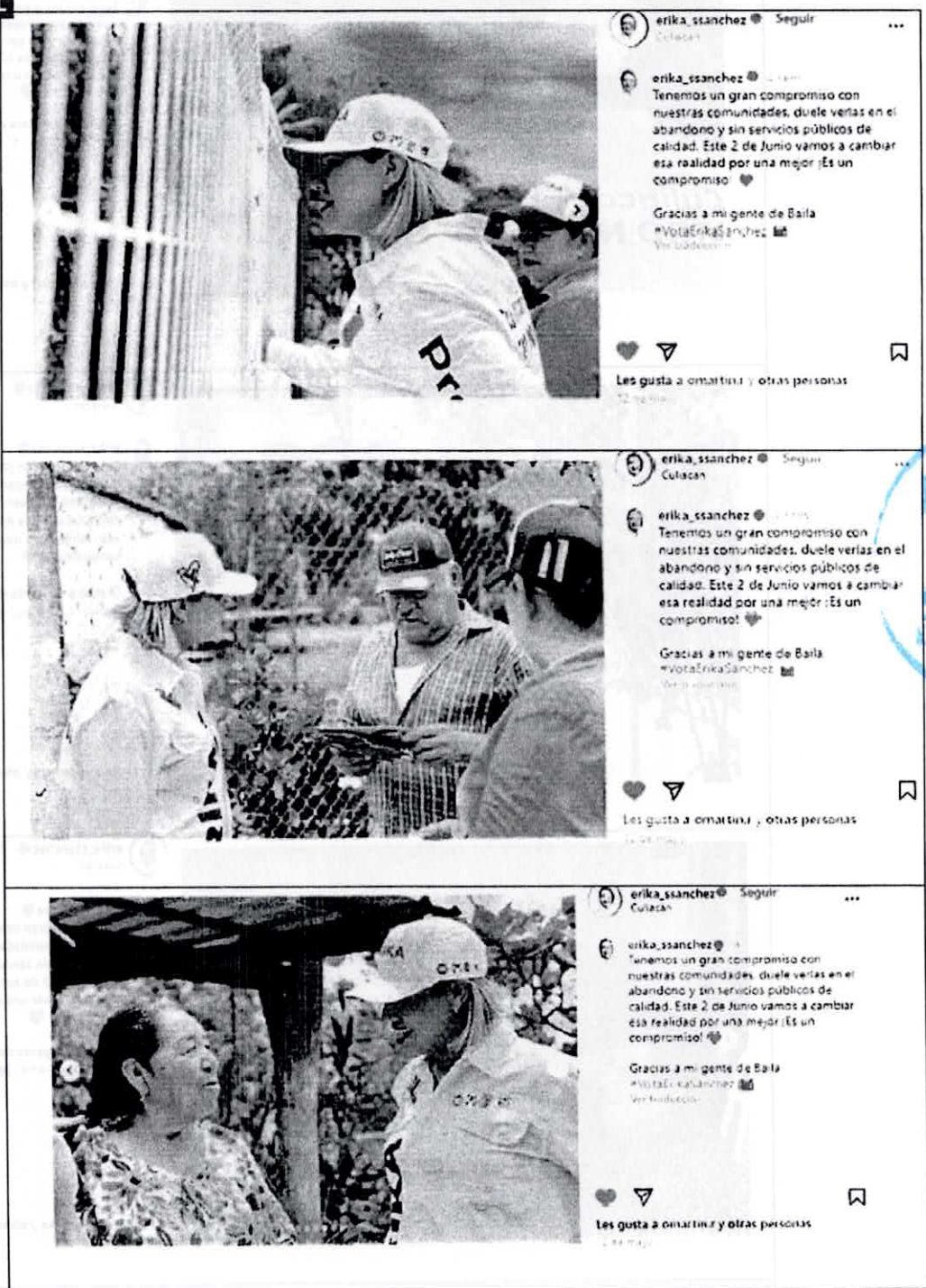
erika\_sanchez Seguir  
Culiacán

erika\_sanchez  
Tenemos un gran compromiso con nuestras comunidades, duele verlas en el abandono y sin servicios públicos de calidad. Este 2 de junio vamos a cambiar esa realidad por una mejor ¡Es un compromiso!

Gracias a mi gente de Baila  
#VoteErikaSanchez

Les gusta a omarlina y otras personas





No obstante lo anterior, además de la inspección en redes sociales, el día 12 de junio de 2024, la Licenciada Lucero Verónica López Arredondo, en su carácter de Secretaria Ejecutiva del Consejo Municipal, se constituyó en el lugar en el que ocurrieron los hechos motivo de denuncia, esto es, en la iglesia de la Sindicatura de Baila, perteneciente a la municipalidad



de Culiacán, Sinaloa, para efecto de interrogar a las personas responsables de dicho centro religioso.

De dicha investigación, se advierte que la Secretaria Ejecutiva se constituyó en el domicilio señalado, en el cual, refirió que se percató de que la iglesia en la que supuestamente ocurrieron los hechos denunciados se encontraba cerrada. Posteriormente, refiere la funcionaria que se constituyó en un domicilio contiguo a la iglesia, del lado izquierdo, intentando abordar a la persona que habita en dicho lugar, quien se negó a proporcionar sus generales, según se refiere en la acta circunstanciada; asimismo, que desconocía si la candidata denunciada estuvo o no en la iglesia referida, así como si realizó algún acto de proselitismo en tal lugar<sup>18</sup>.

Si bien, la primera persona interrogada por la Secretaria Ejecutiva refirió no tener conocimiento de los hechos denunciados, dicha autoridad señala haber realizado un segundo interrogatorio, en el domicilio que se encuentra frente a la iglesia de dicha localidad. En esa actuación, señalando que se entrevistó con una persona, quien se identificó con su credencial de elector<sup>19</sup> y manifestó que la iglesia "solo se abría una vez al mes ya que el padre vivía en otra localidad y **que recuerda que el día 12 de mayo de 2024 la candidata denunciada acudió a las instalaciones de la iglesia con vestimenta alusiva a un partido político con propaganda electoral**"

<sup>18</sup> Visible a folio 000093.

<sup>19</sup> Visible a folio 000094.

En ese sentido, de la concatenación de los medios de prueba descritos anteriormente, y al tratarse de documentales públicas con valor probatorio pleno, a este Tribunal le crea convicción en relación a la veracidad del hecho denunciado, consistente en una publicación en el perfil personal de la candidata denunciada "erika\_ssanchez" de la red social Instagram, en la que aparece una fotografía de la candidata enfrente de un altar donde se encuentran diversos símbolos y estatuillas religiosas, razón por lo cual para este órgano jurisdiccional **queda demostrada la existencia del hecho** denunciado.

Aunado a lo anterior, este Tribunal advierte de la imagen denunciada, se desprende que esta constituye 1 de 8 imágenes que de forma conjunta integran la misma publicación en la red social Instagram del día 12 de mayo de 2024, que describe la autoridad instructora, pues tal y como se advierte tanto del acta notariada como de la diligencia de investigación, refieren el mismo texto, la misma fecha y la misma ubicación en la Sindicatura de Baila.

#### **9. 2. Análisis sobre si los hechos demostrados constituyen infracción a la normativa electoral**

Al haber quedado acreditado el hecho denunciado, lo procedente es realizar un análisis sobre la conducta infractora, consistente en la utilización de símbolos religiosos en la propaganda electoral, para lo cual, es necesario definir si la publicación de la candidata denunciada en su perfil personal de la red social Instagram, constituye propaganda política o electoral, pues es a ese tipo de propaganda a la que es susceptible la prohibición de la utilización de símbolos, signos, expresiones, alusiones o



fundamentaciones de carácter religioso, establecida en los artículos 182, primer párrafo de la Ley Electoral Local y 11, fracción VI, del Reglamento de Propaganda.

El artículo 178, primer párrafo, fracción II<sup>20</sup> de la Ley Electoral Local, establece que la propaganda electoral son el conjunto de escritos, **publicaciones, imágenes**, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.

Ahora bien, de las constancias que integran el expediente, se desprende el instrumento notarial de fecha 14 de mayo de 2024, consistente en la diligencia de fe de hechos realizada por el notario público número 288, Licenciado César Daniel Pérez Cázares, la cual se trata de una prueba documental publica que cuenta con valor probatorio pleno, mediante la cual, dicho fedatario público hace constar lo siguiente:

*"Encontrándome en la página del perfil "erika\_ssanchez" en la red social "Instagram" localicé la publicación realizada hace 2 (dos) días, a la que puede accederse desde cualquier explorador de internet con el vínculo [https://www.instagram.com/p/C64mA46Rw22/?img\\_index=3](https://www.instagram.com/p/C64mA46Rw22/?img_index=3).*

*Dicha publicación consiste en una fotografía, donde aparece una persona de espaldas, parada frente a un altar, donde. La mencionada fotografía se acompaña de un mensaje con la leyenda: "erika\_ssanchez. Tenemos un gran compromiso con nuestras comunidades, duele verlas en el abandono y sin servicios públicos de calidad. Este 2 de Junio vamos a cambiar esa realidad por una mejor ¡Es un compromiso!". Gracias a mi gente de Baila*

<sup>20</sup> **Artículo 178.** La campaña electoral, es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes para la difusión de sus respectivas plataformas electorales, programas de acción y plan de gobierno tendentes a la obtención del voto y comprende las siguientes actividades:

(...)

II. **Propaganda electoral:** Son el conjunto de escritos, **publicaciones, imágenes**, grabaciones en audio y video, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes y sus simpatizantes, con el propósito de presentarlos ante la ciudadanía y **solicitar expresamente el sentido de su voto** el día de la elección.

*#VotaErikaSánchez" 2 días"*

De lo transcrito anteriormente, de la mencionada publicación se aprecian los elementos siguientes:

- La leyenda *"Tenemos un gran compromiso con nuestras comunidades, duele verlas en el abandono y sin servicios públicos de calidad"*
- El mensaje *"Este 2 de Junio vamos a cambiar esa realidad por una mejor ¡Es un compromiso!"*.
- Dirige un agradecimiento a la gente de Baila.
- La etiqueta o hashtag *#VotaErikaSánchez*.
- En la camisa de la candidata con su slogan de campaña *"Culiacán, a OTRO NIVEL"*
- Una persona de espaldas a un altar, que coincide con la silueta de la candidata denunciada.
- Una imagen de un crucifijo, que en la religión católica representa a Cristo crucificado.
- Estatuillas que representan a Jesucristo, San José y la Virgen María.

Como se advierte, del contenido de la publicación en la red social se hacen señalamientos asociados a su candidatura, tales como, la fecha de la jornada electoral; un llamamiento al voto, un compromiso con la ciudadanía de sacar a las comunidades del abandono y de llevarles servicios públicos de calidad, así como su frase de campaña "Culiacán en OTRO NIVEL"; aunada a que del acta circunstanciada de la autoridad instructora se encuentra el testimonio de una persona, quien aseguró que la candidata denunciada acudió las instalaciones de la iglesia con vestimenta alusiva a un partido político con propaganda electoral.

En ese sentido, para este Tribunal, la publicación denunciada y difundida



en la red social Instagram, constituye propaganda electoral con fundamento en lo siguiente:

El artículo 178, fracción II de la Ley Electoral Local establece:

- La propaganda electoral es el conjunto de escritos, **publicaciones, imágenes**, grabaciones en audio y video, proyecciones y **expresiones**.
- Que se realizan durante la campaña electoral.
- Que los producen y difunden los partidos políticos, coaliciones, candidaturas y sus simpatizantes.
- Que tienen el propósito de presentarse ante la ciudadanía y solicitar expresamente el sentido de su voto el día de la elección.

En atención a lo anterior, como ya se adelantó, para este Tribunal la publicación denunciada cumple con los elementos normativos anunciados anteriormente, toda vez que:

1. Se trata de una publicación en la red social Instagram de una imagen y expresiones de campaña electoral.
2. Se publicó el día 12 de mayo de 2024, es decir, durante el periodo de campaña, ya que en el proceso electoral local éstas se llevaron a cabo del 15 de abril al 29 de mayo de 2024.
3. Fue producida y difundida por la candidata denunciada a través en su perfil "*erika\_ssanchez*" en la red social Instagram.
4. Se presenta ante la ciudadanía y solicita expresamente el voto con las expresiones: "*Este 2 de junio vamos a cambiar esa realidad*", "*Gacias mi gente de Baila*", "*#Vota ErikaSanchez*", "*Culiacán a*

OTRO NIVEL”.

Así las cosas, se cumple el presupuesto para el estudio de la infracción puesto que, la prohibición de emplear símbolos religiosos es aplicable en cualquier caso en que se emita propaganda electoral.

Ahora bien, de conformidad con lo dispuesto los artículos 182, fracción I<sup>21</sup> de la Ley electoral Local y 11, fracción VI<sup>22</sup> del Reglamento de Propaganda, se encuentra la prohibición de la utilización de **símbolos**, signos, expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso en la propaganda electoral.

En ese sentido, la jurisprudencia 39/2010<sup>23</sup> de rubro **“PROPAGANDA RELIGIOSA CON FINES ELECTORALES. ESTÁ PROHIBIDA POR LA LEGISLACIÓN.”**, establece una prohibición absoluta, para realizar propaganda electoral que contenga símbolos religiosos, esto, por el principio histórico de separación entre Iglesias y el Estado.

Es decir, existe la prohibición absoluta de que se utilicen símbolos, expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso, en los procesos electorales, debido a su especial naturaleza y considerando la influencia que tienen los mismos en la sociedad.

En el caso concreto, de la propaganda electoral publicada en la red social

<sup>21</sup> Artículo 182. La propaganda electoral se sujetará en lo conducente a lo establecido en los artículos 209, 210, 211 y 212 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y a las siguientes disposiciones:

I. Se prohíbe la utilización de símbolos, signos, expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso, así como la realización de actos de proselitismo o cualquier actividad partidista en lugares o eventos destinados a cultos religiosos;

<sup>22</sup> Artículo 11.- La propaganda de precampaña y campaña electoral no podrá:  
(...)

VI. Utilizar símbolos, así como expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religioso;

<sup>23</sup> Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 7, 2010, páginas 35 y 36.



Instagram por la candidata denunciada, se observa con claridad que dicha candidata se encuentra enfrente de un altar en el que se encuentran diversas figuras con características religiosas, por lo que, para este órgano jurisdiccional queda acreditado la utilización de símbolos religiosos en propaganda electoral, con la finalidad de impactar a la ciudadanía en el proceso electoral, utilizando una camisa con su slogan de campaña "Culiacán, a OTRO NIVEL", haciendo referencia al proceso electoral local y a promesas de campaña, así como llamando al voto a favor de ella el día la jornada electoral; generando con ello un uso evidente, deliberado y directo de símbolos religiosos.

Es decir, utilizó los elementos religiosos con la finalidad de acercarse al electorado y obtener un beneficio electoral que la llevara a crear empatía con aquellas personas que también profesan la religión que se identifica con dichos símbolos y con eso tener más posibilidades de obtener el triunfo; rebasando los límites de su libertad o creencia religiosa, ya que las combinó con su propaganda.

En conclusión, la publicación realizada, actualiza y genera un impacto en el proceso electoral que puede influir en la decisión de la ciudadanía y por ende, se infringe en lo dispuesto en los artículos 182, fracción I de la Ley Electoral Local, así como el diverso 11, fracción VI del Reglamento de Propaganda.

### **9. 3. Estudio de la acreditación de la responsabilidad de la probable infractora.**

Corresponde en este apartado determinar la responsabilidad correspondiente por la infracción legal a la que se arribó después de

analizar los planteamientos de las partes y de los medios de convicción allegados a la causa.

Al respecto, la Ley Electoral Local, en su artículo 269, fracción II establece que son sujetos de responsabilidad por infracciones cometidas a las disposiciones de dicha ley, las y los candidatos a cargos de elección popular; mientras que el diverso 271, fracción IX dispone que, constituyen infracciones de los mismos, el incumplimiento de cualquier disposición contenida en la ley.

Por su parte, el artículo 182, fracción I de la Ley Electoral Local, así como el artículo 11, fracción VI del Reglamento de Propaganda establecen que **se prohíbe** la utilización de símbolos, signos, expresiones, alusiones o fundamentaciones de carácter religiosos en la propaganda electoral.

En virtud de lo anterior, **queda acreditado** que la candidata denunciada, incumplió con la obligación que le imponen dichos preceptos, debido a que la propaganda electoral publicada en su perfil personal de la red social Instagram transgrede la normativa antes referida.

#### **9. 4. Calificación de la falta e individualización de la sanción para la responsable.**

Una vez que ha quedado demostrada la vulneración a la normativa electoral por parte de la denunciada, se procede a imponer la sanción que legalmente corresponda a esta.

El catálogo de sanciones no obedece a un sistema tasado en el que el



legislador establezca de forma específica qué sanción corresponde a cada tipo de infracción, sino que se trata de una variedad de sanciones cuya aplicación corresponde a la autoridad electoral competente, esto es, se advierte que la norma otorga implícitamente la facultad discrecional al órgano para la imposición de la sanción.

Para tal efecto, este Tribunal estima procedente retomar, de manera orientadora, la tesis histórica S3ELJ 24/2003<sup>24</sup> emitida por la Sala Superior, la cual sostiene que la determinación de la falta puede calificarse como levísima, leve o grave, y en este último supuesto como grave ordinaria, especial o mayor, lo que corresponde a una condición o paso previo para estar en aptitud de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley.

Ello en virtud de que ha sido criterio reiterado de la Sala Superior, en diversas ejecutorias,<sup>25</sup> que la calificación de las infracciones obedezca a dicha clasificación.

Por lo tanto, para una correcta individualización de la sanción, en primer lugar, es necesario determinar si la falta a calificar es: **a) levísima, b) leve o c) grave**, y si se incurre en este último supuesto, precisar si la gravedad es de carácter **ordinaria, especial o mayor**.

Adicionalmente, es menester precisar que cuando se establece un

<sup>24</sup> SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN.

<sup>25</sup> SUP-REP-45/2015 y acumulados, SUP-REP-57/2015 y acumulados, SUP-REP- 94/2015 y acumulados, SUP-REP-120/2015 y acumulados, SUP-REP-134/2015 y acumulados, SUP-REP-136/2015 y acumulados y SUP-REP-221/2015.

mínimo y un máximo de la sanción a imponer, se deberá proceder a graduar la misma atendiendo a las circunstancias particulares del caso.

Esto guarda relación con el criterio sostenido por la Sala Superior al resolver el recurso del procedimiento especial sancionador SUP-REP-03/2015 y sus acumulados.

Para determinar la sanción a imponer se deberá tomar en cuenta las circunstancias que rodearon la conducta contraventora de la norma, establecidas en el artículo 286 de la Ley Electoral Local, conforme con los siguientes elementos:

**Bien jurídico tutelado.** Se vulneran las normas de propaganda electoral, específicamente, las que prohíben utilizar símbolos o alusiones religiosas.

**Circunstancia de modo, tiempo y lugar.** Quedó acreditado que la denunciada realizó publicaciones en su red social Instagram (modo), donde se le observa dentro de un lugar en el que se observa un altar con diversas figuras religiosas (lugar), quedo demostrado que la publicación en la red social fue verificada en la fe de hechos realizada por el notario público el día 14 de mayo de 2024, es decir durante el periodo de campaña electoral (15 de abril a 29 de mayo).

**Beneficio o lucro.** No se acredita con las constancias que obran en autos que la ciudadana denunciada haya tenido un beneficio o un lucro cuantificable con la realización de la conducta infractora; no obstante, la utilización de los elementos religiosos en su propaganda tuvo la finalidad



de incidir en el voto a su favor.

**Comisión dolosa o culposa de la falta.** La falta atribuida a la denunciada es culposa, dado que no se cuenta con elementos que establezcan que haya sido dolosa.

**Contexto fáctico y medios de ejecución.**

En el caso concreto, debe considerarse que la publicación de propaganda electoral se realizó en la red social Instagram y fueron durante la etapa de campaña del proceso electoral local.

**Singularidad o pluralidad de la falta.**

La comisión de la conducta señalada no puede considerarse como una pluralidad de infracciones, pues se trata de una sola (vulneración a la normativa de la propaganda electoral).

A efecto de individualizar la sanción, se procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

**Calificación de la falta.**

Al quedar acreditada la inobservancia a lo previsto en los artículos 271, fracción IX en relación con el diverso 182, fracción I, ambos de la Ley Electoral Local, así como lo dispuesto en el artículo 11, fracción VI del Reglamento de Propaganda, se considera procedente calificar la responsabilidad en que incurrió la candidata, como **levísima**, y para la graduación de la falta se atenderá a las siguientes circunstancias:

- Se constató la existencia de las publicaciones de propaganda electoral en la red social Instagram en el perfil de la candidata.

- El bien jurídico tutelado está relacionado con la prohibición de utilización de símbolos o alusiones religiosos.
- La conducta fue culposa.
- No se advierte beneficio o lucro económico alguno.
- No hay antecedente de que esta autoridad sancionara a la responsable por la misma conducta.
- La autoridad instructora al realizar la diligencia de investigación el día 12 de junio de 2024, no encontró la imagen motivo de la denuncia.

**Reincidencia.** De conformidad con el artículo 287 de la Ley Electoral Local, se considerará reincidente, quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere la propia ley e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso no ocurre. Sirve de sustento a lo anterior la jurisprudencia 41/2010<sup>26</sup> emitida por la Sala Superior.

De lo anterior, este Tribunal considera que no hay reincidencia ya que la individualización de la sanción en el presente procedimiento sancionador, debe ajustarse únicamente a la conducta que se atribuye a la denunciada en el presente proceso electoral consistente en la vulneración a las normas de propaganda electoral.

<sup>26</sup> REINCIDENCIA. ELEMENTOS MÍNIMOS QUE DEBEN CONSIDERARSE PARA SU ACTUALIZACIÓN.



**Sanción a imponer.** Se determina que la denunciada debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares de la transgresión, así como que cumpla con una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares que también pudieran afectar los valores y principios protegidos por las normas transgredidas, sirve de apoyo a lo anterior la tesis XXVIII/2003<sup>27</sup> emitida por la Sala Superior.

Conforme a lo antes expuesto, se procede a imponer a Erika Sánchez Martínez, la sanción consistente en una **amonestación pública**, que resulta adecuada y proporcional.

La proporcionalidad de la sanción de amonestación pública, se justifica en el presente asunto, toda vez que resulta ser una medida razonable en relación a la gravedad del ilícito y la culpabilidad de la denunciada, por lo que, de imponer una multa sería una determinación excesiva y desproporcionada atendiendo a las particularidades de la conducta sancionada.<sup>28</sup>

En **CONCLUSIÓN** al acreditarse la transgresión a los artículos 182, fracción I de la Ley Electoral Local y 11, fracción VI del Reglamento de Propaganda, se declara la **EXISTENCIA** de la infracción legal denunciada.

En razón de lo anterior se

<sup>27</sup> SANCIÓN. CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES.

<sup>28</sup> Aplicable al caso la Jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación identificada con el número P./J. 9/95, de rubro "**MULTA EXCESIVA. CONCEPTO DE.**"

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** Es **EXISTENTE** la infracción legal atribuida a Erika Sánchez Martínez, candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón por Sinaloa", de acuerdo con las consideraciones expresadas en el punto 9 de esta sentencia.

**SEGUNDO.** Se impone a la candidata Erika Sánchez Martínez, la sanción consistente en una **AMONESTACIÓN PÚBLICA**.

**NOTIFÍQUESE** en términos de Ley.

Así lo resolvieron por UNANIMIDAD de votos las magistraturas que integran el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa, ante el Secretario General, con quien se actúa y da fe.




*[Handwritten signature]*



  
**CAROLINA CHÁVEZ RANGEL**  
**MAGISTRADA PRESIDENTA**

  
**MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS**  
**MAGISTRADA**

  
**LIC. AÍDA INZUNZA CAZARES**  
**MAGISTRADA**

  
**LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA**  
**MAGISTRADO**

  
**MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ**  
**SECRETARIO GENERAL**

LA PRESENTE ES LA ÚLTIMA FOJA DE LA RESOLUCIÓN RECAIDA EN EL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL TESIN-PSE-81/2024, DICTADA EN SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 24 DE JUNIO DE 2024, POR EL PLENO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA.

El suscrito, Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General, del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017, CERTIFICO: que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente cotejada y sellada en \_\_\_\_\_ fojas y se expide con fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los \_\_\_\_\_ del mes \_\_\_\_\_ de 20 \_\_\_\_.

DOY FE.

  
**MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ**  
SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL  
ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA

  
LIC. AIDA INZUNZA CASARSA  
MAGISTRADA

  
MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA BORTINEROS  
MAGISTRADA

  
LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA  
MAGISTRADO

  
MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ  
SECRETARIO GENERAL